"THE 2017 UNITY CONFERENCE" Y LOS PROBLEMAS ECLESIOLÓGICOS ADVENTISTAS

En el marco de los actuales debates eclesiológicos adventistas[1], diez Uniones-Asociación[2] realizaron del 15-17 de junio de 2017 en Londres, una serie de conferencias con un tono académico y polémico para exponer algunos tópicos relevantes sobre la actualidad adventista tales como: estructura organizacional, reglamentación, autoridad, unidad, diversidad y libertad.[3] Dicho encuentro no tuvo un carácter "oficial" y en ese contexto aparece el informe de *Adventist Today*, como el único medio informativo presente, donde afirmó que la General Conference (GC) se negó a participar del encuentro, generando confusión en diversos círculos.[4]

En el presente trabajo se pretende hacer una presentación, análisis y crítica a las posturas expuestas en el marco de los desafíos y problemáticas eclesiológicas que representan para el adventismo. Para eso se seleccionaron entre los diversos tópicos presentados, tres ejes temáticos sobre los que trabajaron los expositores: autoridad, unidad y libertad. A los fines del presente trabajo, tres maestrandos[5] de la catedra de "Problemáticas Contemporáneas de la Teología Adventista 2018" de la Universidad Adventista del Plata, se organizaron para la presentación, análisis y crítica de las posturas de "The 2017 Unity Conference".

Sobre los expositores

La lista de expositores destaca por la importante trayectoria en el ámbito académico y administrativo de la Iglesia Adventista del Séptimo Día: (1) Barry Oliver, PhD., su tesis doctoral sobre la estructura organizacional adventista ha sido un importante aporte al desarrollo de la eclesiología.[6] Oliver fue presidente de la División del Pacifico Sur. Actualmente es jubilado. (2) George R. Knight, EdD., historiador, educador, teólogo y escritor prolífico. Profesor emérito de Historia Eclesiástica de la Andrews University, jubilado. (3) Rolf Pöhler, ThD., profesor de Teología Sistemática, asesor teológico

1 Cabe destacar que estos debates motivaron al Biblical Research Institute (BRI) a publicar recientemente una serie sobre eclesiología. La serie está compuesta por las siguientes obras, Ángel M. Rodríguez, ed., *Toward a Theology of the Remnant*, Studies in Adventist Ecclesiology 1; Ángel M. Rodríguez, ed., *Message, Mission and Unity of the Church*, Studies in Adventist Ecclesiology 2 (Silver Spring: Biblical Research Institute, 2013); Ángel M. Rodríguez, ed., *Worship, Ministry, and the Authority of the Church*, Studies in Adventist Ecclesiology 3 (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2016).

2 Las diez Uniones organizadoras fueron: Australian Union Conference, Columbia Union Conference, Danish Union Conference, Netherlands Union Conference, New Zealand Pacific Union Conference, Northern German Union Conference, Norwegian Union Conference, Pacific Union Conference, South German Union Conference y Swedish Union Conference. Ver https://adventistunity2017.com/, accedido el 21 de enero de 2018.

3 Ver la nota explicativa del Organising Committee Unity 2017, https://adventistunity2017.com/, accedido el 21 de enero de 2018.

4 Adventist Today, *The 2017 Unity Conference: Reporting by Adventist Today* (Sandy, Oregon: Adventist Today Foundation, 2017), 4. Se infiere que la negativa de la GC se debe a la falta de pedido de autorización de las Uniones, vía Divisiones a su junta directiva, ya que se trata de un evento inter-división. La conferencia fue presentada primero como oficial por algunas de las Uniones, pero luego se modificó dicha afirmación. El director de Comunicación de la Unión del Pacifico mencionó que se trató de una reunión de personas para discutir algunos temas y documentos. Ver, *The Unity Conference…,* 7. Nótese las dudas manifiestas para presentar la conferencia como una reunión oficial.

5 La sección "autoridad" fue preparada por el Lic. Marcelo Coronel, "unidad" por el Lic. Christian Pirillo y "libertad" por el Lic. Mariano Di Mare.

6 Barry David Oliver, "SDA Organizational Structure: Past, Present and Future", tesis doctoral (Berrien Spring, MI: Andrews University Press, 1989).

de la Unión del Norte de Alemania. (4) Lowell Cooper, DMin., ex vicepresidente de la GC, actualmente jubilado. (5) Gary Patterson, DMin., jubilado, fue pastor principal de iglesia y administrador. (6) Wendy Jackson, PhD., conferencista en Teología y Ministerio del Avondale College. (7) Roy Adams, PhD., jubilado, ex administrador, profesor de Teología Sistemática, escritor y editor. (8) John Brunt, PhD., teólogo, escritor, ex administrador, jubilado. (9) Olive Hemmings, PhD., profesora de religión de la Washington Adventist University. (10) Reinder Bruindsma, PhD., jubilado, ha sido pastor, teólogo, escritor y administrador. (11) Ray Roennfeldt, PhD., profesor en Teología Sistemática, presidente del Avondale College. En resumen, se trata de siete participantes jubilados y cuatro en plena actividad, destacándose que el grupo de expositores está conformado por nueve hombres y dos mujeres. Sobre la representación geográfica, los expositores provienen de Norteamérica, Europa y el Pacifico Sur.

Ejes temáticos seleccionados

Todos los documentos de la conferencia se encuentran a disposición en la página web https://adventistunity2017.com/. Para los fines del presente artículo, como ya se ha mencionado, se agruparon los documentos en tres grandes ejes temáticos para facilitar la presentación y análisis-crítico: (1) autoridad, (2) unidad y (3) libertad. Se reconoce que los documentos mencionan otras temáticas importantes que podrían analizarse en un trabajo posterior: (1) cultura, (2) reglamentos y (3) estructura.

Autoridad

El documento más extenso de la conferencia, escrito por George R. Knight se titula: "¿Catholic or Adventist?: The Ongoing Struggle Over Authority + 9.5 Theses"[7] y trata sobre la autoridad eclesiástica, haciendo el autor una comparación entre el ejercicio de la autoridad y los reglamentos entre el adventismo y el catolicismo. El artículo tiene un fuerte tono crítico.

El expositor menciona que la comprensión de la autoridad eclesiástica del adventismo está enmarcada por la autoridad de la Biblia y los escritos de Ellen White. George R. Knight organizó su trabajo en tres partes: el enfoque adventista sobre la autoridad bíblica, los pensamientos de Ellen White sobre la autoridad y el desarrollo histórico de estructuras autoritativas (sic.) en la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

El autor comienza mencionando que el adventismo es hijo de la Reforma Protestante y que el corazón de la misma eran los cuestionamientos de la autoridad. Citando al reconocido Heiko Oberman menciona que lo novedoso en Lutero fue la noción de obediencia absoluta a la Biblia por sobre cualquier otra autoridad; sean papas o concilios.[8] Knight conecta al adventismo con el anabaptismo o la Reforma Radical, mencionando una mayor aproximación al ideal de la iglesia neotestamentaria.

También Knight menciona que en la actualidad, el adventismo se encuentra asentado sobre la base de la Biblia sola como regla de fe y práctica y contrasta esta plataforma, con la del catolicismo romano y otros movimientos cristianos, "que cuando no podían imponer sus demandas en la Biblia se sentían tentados a usar las amenazas y la fuerza respaldadas por la autoridad eclesiástica".[9]

---

7 Para obtener el documento original, ver George R. Knight, "Catholic or Adventist?: The Ongoing Struggle Over Authority + 9.5 Theses" en https://adventistunity2017.com/speakers-presentations/catholic-or-adventist/, accedido el 21 de enero de 2018. Para una versión en español del documento, ver George R. Knight, "Católicos o adventistas?: El continuo conflicto sobre la autoridad + las 9.5 tesis" en https://spectrummagazine.org/article/2017/10/02/%C2%BFcat%C3%B3licos-o-adventistas-el-continuo-conflicto-sobre-la-autoridad-las-95-tesis, accedido el 21 de enero de 2018. Spectrum es una publicación no oficial que agrupa al ala liberal y critica de la teología adventista. Sobre la polarización teológica adventista y su influencia ver, Samuel Koranteng-Pipim, *Recibiendo la Palabra: ¿Cómo afectan a nuestra fe los nuevos enfoques bíblicos?*, 1.ª ed. (Florida Oeste, Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1997), 13–19.

8 Heiko A. Oberman, *Luther: Man Between God and the Devil* (New York: Image Books, 1992), 204.

9 Knight, "Catholic or Adventist…", 2. La numeración se refiere al documento original impreso.

A partir de allí, Knight explica dos textos bíblicos: Hechos 15 con el Concilio de Jerusalén y Mateo 18:18. La razón de la selección textual que hizo el autor se debe a que son citados en dos documentos publicados por la Secretaría de la General Conference[10] y Knight cuestiona las conclusiones de dichos documentos. El autor enfatiza, citando a Ellen White, que la resolución del problema del Concilio de Jerusalén fue con la manifestación del don del Espíritu Santo a los gentiles, de la misma manera que lo manifestó con los judíos. Knight asegura que así fue aprobada la unidad en la diversidad.[11] Presenta esos temas como los destacados en la narración lucana del concilio. Concluye en esa afirmación sin hacer una exégesis de los textos, sino extrapolándolos con los documentos de la Secretaría de la GC. Aquí se percibe que Knight no aplica una metodología teológica seria para la elaboración de su trabajo, sino que hace conclusiones más bien subjetivas y personales.

Llamativamente Knight luego cambia su descripción y menciona que en el congreso mundial de 2015 (General Conference Session en San Antonio) no hubo ningún testimonio de pastoras sobre cómo el Espíritu Santo bendijo sus ministerios de igual manera que a los hombres. Se destaca el quiebre o salto argumentativo del autor, que venía describiendo el tema autoridad, explicando dos textos bíblicos y luego pasa a mencionar su opinión sobre el último congreso mundial. Finalmente, Knight afirma que "el proceso de toma de decisiones de Hechos 15 no fue seguido", refiriéndose al punto de agenda del congreso mundial 2015 sobre la ordenación de la mujer al ministerio pastoral. Seguidamente Knight intenta explicar que Pablo no siguió las decisiones del Concilio de Jerusalén en los consejos apostólicos dados a la Iglesia de Corinto (1 Corintios 10:23-30). Según el autor, dicho consejo iría en contra de la prohibición del concilio. Así argumenta que Pablo añade condiciones y excepciones culturales a la aplicación de la norma conciliar. Knight complementa su idea en este punto mencionando que en ninguna de sus cartas Pablo se refiere o cita al concilio.

En este punto es importante mencionar que Knight pasa por alto la narración de Hechos 15:36-16:5, donde el texto menciona el compromiso de Pablo con el concilio y sus resoluciones, ya que al recorrer las ciudades "les entregaban las ordenanzas que habían acordado los apóstoles y los ancianos que estaban en Jerusalén, para que las guardasen. Así que las iglesias eran confirmadas en la fe, y aumentaban en número cada día." (Hechos 16:4-5) Aquí se percibe no solo el compromiso y lealtad de Pablo hacia la autoridad de la iglesia, sino que el relato confirma que las iglesias se multiplicaban. Afirmar cierto tipo de deslealtad de Pablo hacia la iglesia, y pretender aplicar esa supuesta situación a los problemas eclesiológicos actuales del adventismo, no tiene sustento exegético ni ético. El texto lucano muestra la importancia de la unidad corporativa de la iglesia. En el presente trabajo se propone que el principio de corporatividad eclesiástica es fundamental para la resolución de los problemas eclesiológicos actuales relacionados con la comprensión de la autoridad de la iglesia.

Otra afirmación categórica de Knight es que la Iglesia Adventista no sigue las reglas universales de Hechos 15:29, 20 ya que no se prescribe la alimentación kosher. Otra de las frases provocadoras de Knight es que la Iglesia Adventista interpreta Mateo 18:18 con la misma idea errada del catolicismo romano. También cuestiona la actual forma y proceso de ordenación que tiene la Iglesia Adventista diferenciando entre "ordenar" y "comisionar".[12]

Luego de sus conclusiones textuales, Knight presenta las ideas de Ellen White sobre la autoridad con tres propuestas principales: Primero presenta que tuvo que confrontar las ideas equivocadas de Butler (autoritarismo) corrigiendo tal modelo de liderazgo. Butler pensaba que su cargo

10 Secretariat of the General Conference of Seven-day Adventists, "Summary of A Study of Church Governance and Unity", 5 de septiembre de 2016; Ídem, "A Study of Church Governance and Unity", 13 de septiembre de 2013.

11 Knight, "Catholic or Adventist…", 3.

12 Ibíd, 5.

le daba autoridad por sobre todos los miembros e instituciones de la iglesia, llegando a pensar que era infalible y con autoridad para imponer.[13] Ellen White corrigió esas ideas y modelo autoritario. La segunda idea que desarrolla Knight, se refiere al hecho de que la teología adventista no está cerrada. Ellen White escribió advirtiendo contra las posturas que afirman que las verdades bíblicas sostenidas por la iglesia son infalibles en cada punto.[14] El autor aplica está idea mencionando que el adventismo no debe recurrir a la "tradición adventista" para resolver los problemas bíblicos. La tercera idea que desarrolla Knight se refiere a la tentación de resolver los problemas teológicos estableciendo una posición oficial con un voto del Congreso de la Asociación General.[15] Cita a Ellen White:

> "La iglesia puede aprobar una resolución sobre resolución para disuadir el acuerdo entre opiniones, pero no podemos forzar la mente y la voluntad, y así eliminar el desacuerdo. Estas resoluciones pueden ocultar la discordia, pero no pueden apagarla y establecer un acuerdo perfecto. Nada puede perfeccionar la unidad en la iglesia, sino el espíritu de tolerancia de Cristo"[16]

Knight nuevamente vuelve a introducir en su argumentación un "salto temático", de la autoridad eclesiástica, hacia la ordenación y el tema de la diferenciación entre "ordenación" y "comisión" que hacen los reglamentos adventistas.[17] Después de presentar sus argumentos teológicos, Knight pasa a desarrollar su argumento histórico.

Es llamativo que Knight afirme que la Iglesia Adventista es la iglesia cristiana más estructurada del mundo con 4 niveles de organización por encima de la iglesia local.[18] El autor afirma que el desarrollo eclesiológico adventista se basó en un cambio de modelo hermenéutico, del literalismo bíblico, a un modelo de "hermenéutica revisada" basada en principios y guiada por el sentido común y el pragmatismo.[19]

Al explicar las tensiones de la reorganización eclesiástica de la etapa de 1863-1903, presenta el voto que tomó la GC reunida en congreso en 1877, con la declaración de reconocimiento de autoridad eclesiástica expresada en las decisiones tomadas por la GC al actuar dentro de su propia jurisdicción apropiada; y que tales decisiones deben ser aceptadas por todos sin excepción, a menos que se pueda demostrar que están en conflicto con la Palabra de Dios y los derechos de la conciencia individual.[20]

---

13 Ellen White, *Carta 82*, 4 de noviembre de 1888. La carta iba dirigida a Mary White.

14 Ibíd, *Manuscrito 37*, 1890.

15 Knight, 6.

16 White, *Manuscrito 24*, 1892.

17 Knight, 7.

18 Ibíd, 9. El reglamento adventista reconoce tres niveles por encima de la iglesia local, que delega autoridad en la Asociación/ Misión, luego la Unión, y finalmente la Asociación General subdivida en las Divisiones. Oficialmente hay tres niveles por encima de la iglesia local y no cuatro como afirma Knight. Ver, Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día, *Manual de la Iglesia 2015* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2015), 28-29. En la página 28 del *Manual de la Iglesia*, se menciona que la ordenación al ministerio es reconocida por la iglesia mundial. El reglamento define que las decisiones sobre la ordenación son delegadas a las Uniones, ver Conference of Seventh-day Adventists, *General Conference Working Policy 2016-2017 Edition* (Nampa, Idaho: Pacific Press Publishing Asociation, 2016), 64. Las iglesias locales que forman parte de una Unión de Iglesias tienen dos niveles por encima de la iglesia local (Unión de Iglesias, Asociación General-División). Para una descripción más detallada de los vínculos de las Uniones y las Uniones de Iglesias con la Asociación General, ver General Conference, *Working Policy…,* 15, 69.

19 Knight, 10.

20 Ibíd. El autor cita al "Sixteenth Annual Session of the General Conference of Seventh-day Adventists" en *Review and Herald*, 4 de octubre de 1877, 106.

Knight enfatiza las "limitaciones" de dicho voto en referencia a la "jurisdicción apropiada" y "los derechos de la conciencia individual". Luego cita a Ellen White para afirmar que las decisiones de la GC no siempre eran voz de Dios, sino de hombres que engañaban a la Asociación.[21] Knight equilibra su argumento al mencionar que Ellen White respaldó la autoridad de la GC cuando representaba la voz de todo el campo mundial. Luego menciona que la organización de las Uniones y el sistema departamental se realizó sin la aprobación de la GC en Australia y Sudáfrica, antes de ser aprobados formalmente en 1903. Knight cierra su argumento afirmando que el actual sistema de organización no existiría sin la libertad para innovar y experimentar en ámbitos regionales, aun al costo de la insubordinación eclesiástica manifestado contra la GC.

Es de destacar que Knight cite al fallecido Gerry Chudleigh en estos términos:

> "…después de 1901, la Asociación General podría votar lo que quisiera que las uniones o asociaciones hicieran, pero las uniones y asociaciones eran autónomas y podían hacer lo que creían que sería mejor para el avance de la obra de Dios en sus campos. El comité ejecutivo de la GC o la General Conference en sus sesiones de negocios, podría votar para despedir a un presidente de una Unión o presidente de la Asociación, o votar para fusionar una Unión o Asociación con otra, pero su voto no cambiaría nada: la Unión o la Asociación seguiría existiendo y los delegados miembros podían elegir a quien querían como presidente"[22]

En este punto, es necesario aclarar que la aplicación de esta idea llevaría a la fragmentación estructural de la Iglesia Adventista y dicha idea, está en contra de lo establecido en el *Working Policy* sobre la organización de las Uniones, donde se afirma que para que las Uniones sean parte de la General Conference, primero deben ser organizadas y luego aceptadas por un voto del Congreso de la GC.[23] Desde el punto de vista histórico, las Asociaciones organizaron la GC, y esta fue quien organizó las Uniones. Dichos argumentos estarían en oposición al principio de corporatividad eclesiástica que encontramos en el libro de Hechos. Al mismo tiempo, los argumentos de Knight proponen que el pragmatismo es más importante que el desarrollo de la eclesiología y la aplicación de la misma en la dinámica eclesial.[24]

En su descripción histórica, Knight afirma que la etapa de 1980-actualidad, es el período donde se volvió a la rigurosa centralización, al ir agregándose, por ejemplo, los modelos de reglamentos operativos de las Uniones desde 1995 en el *Working Policy*.[25] A partir de ese año se agregó en los reglamentos la posibilidad de disciplinar o disolver uniones, asociaciones o unidades eclesiásticas.[26] Knight no evalúa el crecimiento exponencial de la iglesia en ese período y la necesidad de mantener la unidad de una iglesia mundial multicultural. Argumenta con cartas personales y critica la actual centralización eclesiástica. Incluso acusa de manipulación de datos en los congresos de la GC de 1995 y de 2015 a los líderes de la GC.[27] Luego pasa a argumentar que a la comisión TOSC[28] le faltó peso académico. También menciona que las posturas de dicha comisión no fueron presentadas con claridad

---

21 Ibíd, 11.

22 Gerry Chudleigh, *Who Runs the Church? Understanding the Unity, Structure and Authority of the Seventh-day Adventist Church* (s/l: Advent Source, 2013), 18.

23 General Conference, *Working Policy*, 14.

24 Sergio Becerra, "¿Qué lugar para la eclesiología en la teología sistemática?" en, Mario Veloso, ed., *La Iglesia, cuerpo de Cristo y plenitud de Dios*, Serie monográfica de estudios bíblicos y teológicos de la Universidad Adventista del Plata 3 (Libertador San Martín: Editorial Universidad Adventista del Plata, 2006), 4-5. Becerra expone los riesgos del vacío eclesiológico para la praxis eclesiástica.

25 Knight, 15.

26 Ibíd, 16.

en el congreso de 2015, ya que no se informó a los delegados que 2/3 de la comisión TOSC votó a favor de permitir que las Divisiones ordenaran pastoras.[29] Knight cuestiona el proceso de manejo de la información y votación del tema de la ordenación, la postura del presidente, Pr. Ted Wilson, a quien acusó de no ser neutral y condicionar a la mayoría de los delegados por provenir de culturas tribales y católicas romanas (sic.).[30] También insinúa citando a Ellen White que para resolverse el problema, los actuales líderes deben ser removidos.[31]

La última parte del documento de Knight, presenta su visión sobre el tema de la ordenación de la mujer.[32] Queda claro que el autor hace una lectura imprecisa y errónea del *Working Policy* afirmando que los reglamentos no dicen nada sobre la ordenación y el género.[33] Finalmente compara a los reglamentos eclesiásticos adventistas con el Derecho Canónico del catolicismo[34] y propone sus 9.5 tesis a modo de conclusión.[35]

En su tesis n.º 5 afirma que "…una apelación a los reglamentos no es una apelación a la Biblia. Una votación mediante un congreso de la GC no es equivalente a la evidencia bíblica". Aquí se percibe que Knight tiene dificultades para entender el concepto de autoridad eclesiástica y lo confunde con la aplicación al miembro y a las unidades estructurales y operativas de la iglesia.[36] Si un miembro de iglesia transgrede un principio bíblico o va contra el orden de la iglesia, el entendimiento de cómo debe manejarse dicha situación aparece en el *Manual de la Iglesia*, que está basado en el entendimiento de los principios bíblicos. Si en cambio, una unidad operativa de la iglesia trasgrede un principio bíblico o va contra del orden de la iglesia, el entendimiento de cómo debe manejarse está situación aparece en el *General Conference Working Policy* para el campo mundial o para las Divisiones con sus adaptaciones del mismo. El *Working Policy* está basado en el consenso de la iglesia sobre los principios de administración

27 Ibíd, 17. Es llamativa la acusación de conspiración que plantea Knight basándose en correspondencia personal y fuentes anónimas. Hasta llega a mencionar irregularidades y manipulación en la votación.

28 Theology Ordination Study Commite. En español, Comisión Teológica de Estudio de la Ordenación.

29 Ibíd. Otro salto argumentativo de Knight, intercalando entre los conceptos de autoridad y ordenación de la mujer.

30 Ibíd, 18.

31 Ibíd, 20.

32 Siendo que ya mencionó en sus interpolaciones sus opiniones sobre este tema.

33 El Working Policy bajo el ítem L35 05 presenta que el hecho de "apartar a un hombre para el ministerio evangélico es uno de los deberes más importantes de los asuntos de la iglesia", General Conference, *Working Policy*, 447. Además, ver L35 10 donde menciona "hombre de Dios", "hombre del Espíritu", "el que es llamado por Dios (Hebreos 5:4)", también en L35 15 citando a Ellen White en *Los Hechos de los Apóstoles* donde menciona "hombre". Ver en L35 20, donde se menciona que la esposa deber participar del examen de ordenación. L35 25 también menciona "hombre". En L35 35 se menciona "hombre joven". En L35 40 y L35 55 se menciona "hombre". La lectura del *Working Policy* muestra que los reglamentos definen a candidatos masculinos para la ordenación al ministerio pastoral.

34 Knight, 21, 23.

35 Ibíd.

36 Lowell Cooper, "General Conference Working Policy: The Challenge of Enforcement and the Opportunity for Development" en https://adventistunity2017.files.wordpress.com/2017/06/cooper-general-conference-working-policy.pdf., accedido el 26 de julio de 2017. El trabajo de Cooper, presentado en la misma conferencia en Londres, describe la necesidad del orden operativo interno y el rol de los reglamentos. A diferencia de Knight, Cooper plantea que la solución al conflicto teológico de la ordenación-autoridad está en el cambio y actualización de los reglamentos, proponiendo una ordenación inclusiva. En el caso de Cooper, plantea que el tema está resuelto con la autorización a las Divisiones de ordenar ancianas. Menciona que no hay diferencia de naturaleza entre la ordenación de diáconos, ancianos o pastores.

eclesiástica y reviste asuntos técnicos, financieros y operativos. También Knight tiene dificultades para entender la diferencia de representatividad entre el miembro y los oficiales de las unidades operativas eclesiásticas cuando en su tesis n.º 5 se refiere a la apelación a los reglamentos negando que es igual a una apelación con la Biblia. Para el adventismo, la Biblia es la "base operativa" para toda la iglesia y sus principios de orden, permiten el desarrollo de un Manual de Iglesia o de reglamentos eclesiásticos.

De forma respetuosa, se reconoce la trayectoria teológica y los aportes a la historiografía adventista de George R. Knight. Sin embargo, se advierte que los argumentos teológicos que presenta para la explicación de Hechos 15 y Mateo 18 carecen de una sólida exégesis. La pretensión de querer extraer un modelo procedimental eclesiástico literal de Hechos 15 y compararlo con los procedimientos del congreso mundial 2015, parecieran estar basados en un modelo de interpretación alegórico más que una metodología teológica. Además, dentro de su propio método de extrapolación, sus argumentos son difíciles de sostener.

Primero, desde el punto de vista exegético-teológico, Hechos 15 demuestra la autoridad corporativa de la iglesia para tratar y resolver asuntos difíciles.[37] Los resultados del Concilio de Jerusalén ayudaron al crecimiento de la iglesia del Siglo I a superar un problema serio y fortalecer su misión. Los acuerdos del concilio eran autoritativos para las iglesias, más que por la autoridad intrínseca de los mismos, por su símbolo eclesiástico: representaba los acuerdos de la iglesia en su conjunto bajo la dirección del Espíritu Santo. Hechos 16:4 describe los acuerdos del concilio y su recepción por parte de las iglesias con la palabra δόγματα[38] lo que implica que la iglesia los aceptaba y le asignaba autoridad simbólica, por representar el consenso eclesiástico. Es de destacar que la palabra δόγματα no aparece en la elaboración de los acuerdos (Hechos 15), lo que teológicamente significaría autoridad inherente[39], sino en la trasmisión y recepción de los mismos por las iglesias (Hechos 16:4). Los acuerdos del concilio estaban de acuerdo con la legislación bíblica preexistente al evento conciliar. Esto significa que la iglesia cristiana no recibió autoridad legislativa, sino autoridad ejecutiva, para reglamentar en base a los principios bíblicos, reconociéndose la autoridad de la Biblia por encima de todo. Aquí hay una gran diferencia con la postura católica, que reconoce autoridad legislativa a la iglesia e inherente y sacramental a los reglamentos o Canones. Por tal motivo, la comparación entre el ejercicio de la autoridad del adventismo, con el catolicismo como hace Knight, no tiene fundamento teológico.

Dederen destaca que la autoridad está en Cristo, y dicha autoridad es delegada a la iglesia para el cumplimiento de su misión en el marco de los principios de orden y disciplina bíblicos.[40] Que la iglesia local haga cumplir las disposiciones del *Manual de la Iglesia*, está de acuerdo con el concepto de autoridad eclesiástica bíblico. Lo mismo se puede afirmar sobre la estructura administrativa y las unidades operativas (uniones, asociaciones, instituciones), en relación con el cumplimiento del *Working Policy*. Sin consensos operativos, el resultado será el desorden, el caos y la anarquía. Mueller confirma que el

---

37 Raoul Dederen, "Iglesia" en Raoul Dederen y Aldo D. Orrego, eds., *Tratado de teología adventista del séptimo día*, trad. David P. Gullón, 1.ª ed., Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día 9 (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009), 631.

38 Barbara Friberg, Timothy Friberg y Neva F. Miller, *Analytical Lexicón of the Greek New Testament*, Baker's Greek New Testament Library edición electrónica (Grand Rapids: Baker Books, 2000) menciona que δόγμα, ατος, τό significa (1) decisión autoritativa (2) decreto formulado con autoridad (3) serie de reglas (4) ordenanzas.

39 Como si lo entiende el catolicismo romano, que utiliza Hechos 15 como base de su Derecho Canónico y fundamento del orden eclesiástico que evita la anarquía. Ver, Antonio García y García, *Historia del Derecho Canónico* (Salamanca: Calatrava, 1967), 12.

40 Dederen, "Iglesia", 9:616, 622-623.

ejercicio de la autoridad eclesiástica ayudaba al desarrollo de las congregaciones locales y la operatividad de la iglesia.[41]

En conclusión, la "2017 Unity Conference" dio lugar a la exposición de conceptos sobre autoridad eclesiástica con poco fundamento teológico, basados más en posiciones personales, interpretaciones forzadas de los reglamentos, y crítica destructiva contra la iglesia, las autoridades de la GC, con acusaciones de corrupción, conspiración, manipulación de información y votaciones dudosas, lo cual plantea serias dudas sobre el espíritu que estuvo detrás de las mismas, las cuales no reflejan una ética cristiana a la altura de la trayectoria de los expositores. El presente artículo afirma la autoridad de la iglesia, basada en la Biblia y reivindica el legítimo derecho eclesiástico de actuar contra los miembros y unidades operativas que diciéndose parte, no reconocen la autoridad eclesiástica y su expresión reglamentaria oponiéndose al principio bíblico de corporatividad.

Unidad

En este segmento se tratarán dos ponencias sobre el tópico "Unidad". La primera, escrita por Roy Adams titulada: "*What is Jesus saying in John 17?"*; la segunda, *"Striving for Unity: The Prophet Deals with Crises",* cuya autora es Wendy A. Jackson.

Adams relata en la introducción de su trabajo, que se propuso realizar el estudio de Juan 17 despojado de cualquier preconcepto y siguiendo el texto griego original. De ese modo logró identificar seis preocupaciones que Jesús tenía en mente al realizar su oración intercesora. Sin embargo, el propio Adams se limitará, por razones de tiempo, a mencionar únicamente cuatro.

Glorificación. En la primera de las cuatro preocupaciones, Adams plantea que glorificación está relacionada con la cruz, pero también con eventos pasados y que todo el evangelio de Juan, desde el capítulo 1 ("vimos su gloria") hasta el 17, trata de la glorificación del Hijo del Hombre en diferentes maneras. Propone asimismo que los creyentes podemos glorificarlo por medio de acciones. En este apartado también plantea la posibilidad de que exista un problema metodológico a la hora de interpretar el concepto de unidad:

> "Porque aquí uno tiene la sensación de que Jesús probablemente quiso decir algo mucho más profundo de lo que los traductores son capaces de manejar, que Él probablemente le estaba pidiendo a Dios que lo glorificara (a Jesús) con Dios mismo, de una manera demasiado compleja para palabras humanas"[42]

En cuanto a esta posición se debería recordar los peligros de dejarse guiar por las impresiones[43] y que la interpretación de la profecía nunca es privada (2 Pedro 1:20). Además E. White ante un caso similar, aconsejó que no debería tomarse en cuenta la opinión de una sola persona. Ella destacó que cuando hubiera una nueva luz, Dios habría de presentarla a su pueblo.[44]

Revelación. En relación con este tema, Adams ve al Logos como Dios revelado. Y ve al evangelio de Juan como una salvaguardia de filosofías contrarias a la fe cristiana. La presencia del gnosticismo, por ejemplo, con su enfoque esotérico de todo, el concepto de conocimiento y revelación, con su reclamo de "revelación secreta" se combinó con "un dualismo de espíritu y materia, mente y cuerpo", y

---

41 Ekkehardt Mueller, "The Universality of the Church in The New Testament" en Ángel M. Rodríguez, ed., *Message, Mission and Unity of the Church*, 19-20.

42 Adams, 4.

43 Ellen White, *Testimonios para la iglesia*, 2ª ed. (Florida, Estados Unidos: Asociación Publicadora Interamericana, 2008), 4:187.

44 Ellen White. *Testimonies,* t. 1*,* (Mountain View, CA: Pacific Press Publishing Association, 1947), 206-207.

todo esto vinculado con ideas de determinismo o predestinarismo.[45] Aunque no se habían desarrollado aún, Adams ve en Juan un apologeta precursor del cristianismo.

Por otra parte, propone que las expresiones "para que crean", "vimos su gloria", "ahora conocemos que vienes de Dios" y otras, son claros signos de una revelación y no de una revelación esotérica sino de la revelación en una persona: Cristo. Adams concluye con una inferencia personal: Jesús anticipó que los obreros siempre serían pocos (ver Mateo 9:37; Lucas 10: 2), luego sería teológicamente irracional para Él imaginar cualquier restricción de la fuerza de trabajo de sus seguidores por una encubierta descalificación de un género que, en cada edad, ha constituido más de la mitad de la iglesia.

En líneas generales el razonamiento del ex editor asociado de la *Adventist Review* es acertado, salvo por la sospecha, evidentemente infundada, de que la Iglesia Adventista descalifica a cierto género como fuerza de trabajo. La evidencia está al alcance de la mano. La iglesia provee oportunidades para el progreso de la misión recurriendo a los talentos de niños y niñas, jóvenes, damas y caballeros en los diferentes ministerios. Desde las clases de menores hasta el servicio de voluntariado, existen más de veinte ministerios en los cuales todos aquellos que deseen servir pueden hacerlo sin distinción de género, raza o clase social. Solo necesita colocar su don al servicio de Dios con humildad y consagración.

Santificación. En cuanto a este asunto, el autor compara el uso que hacen Juan, Pablo y Pedro del término *hagiazo* y concluye que su uso está íntimamente ligado a la unidad y como Jesús está determinado a consagrarse así mismo por medio de sus discípulos, estos serían santos por medio de la unidad. El autor concluye con una cita de John Ashton: "El papel de la comunidad es claramente el mismo que el del propio Jesús".[46] En este aspecto hallamos sesgada la inquietud, por cuanto el concepto de santificación presentado en la Biblia[47] no es un evento puntual, sino un proceso "al cual no llegaremos mientras el enemigo de las almas reine"[48]; sin olvidar que J. Ashton a quien Adams cita, traza su libro como una continuación del pensamiento de Rudolf Bultmann,[49] quien fuera uno de los autores más importantes del escepticismo histórico.

Unidad. Adams sigue a Richard C. H. Lenski[50] en su idea de que la unidad expresada por Jesús en Juan 17 es "espiritual y mística" por lo cual es inaccesible para los creyentes, pero es imitable. Por otra parte, considera que si realmente se espera la aparición de Cristo en forma inminente, y para esto es necesario la predicación del evangelio a toda criatura (7.5 billones), es negligencia teológica levantar barreras teológicas o ideológicas que impidan la participación a pleno de los miembros por clase social, género, raza o edad.

---

45 Adams, 5.

46 John Ashton, *Understanding the Fourth Gospel* (Oxford: Clarendon Press, 1991), 510.

47 Prov. 4:18; Fil. 3;12.

48 Ellen White, *Los Hechos de los Apóstoles*, 448. "Mientras reine Satanás, tendremos que dominarnos a nosotros mismos y vencer los pecados que nos rodean; mientras dura la vida, no habrá un momento de descanso, un lugar al cual podamos llegar y decir: 'Alcancé plenamente el blanco'. La santificación es el resultado de la obediencia prestada durante toda la vida". Daniel O. Plenc, "Hacia una comprensión equilibrada de la doctrina de la santificación en los escritos de Elena G. de White", *Enfoques*, vol. XV, núm. 2, primavera, 2003.

49 Ver Prefacio J. Ashton, *Understanding the Fourth Gospel* (Oxford: Clarendon Press, 1991).

50 Richard C. H. Lenski, *The Interpretation of St. John's Gospel* (Minneapolis, MN: Augsburg, 1961), 1159.

Esta declaración obliga a un análisis profundo. Primero, la idea de misticismo en la deidad carece de justificación bíblica. Lo segundo es que Lenski a quien Adams cita, aunque era pastor luterano, no abrazó los ideales del protestantismo y además muestra poca simpatía por la teología reformada en sus comentarios.[51]Otro asunto para examinar es su planteo acerca de las barreras que supuestamente se están levantando para impedir el trabajo a pleno en la misión de la iglesia, socavándose la unidad. Para ello se examinará la iglesia primitiva a la cual Adams considera. El autor destaca que el movimiento cristiano del Siglo I tuvo que enfrentar momentos de tensión con las prácticas y observancias judías (culturales) y al mismo tiempo asumió el compromiso de resolver y determinar la continuidad o validez de temas relacionados con la salvación (el papel de la circuncisión y la ley); los problemas afines con la etnicidad (el estado de los gentiles); problemas concernientes a la clase social (situación de los esclavos); y problemas relacionados con el género (la situación de las mujeres), lográndose mantener la unidad eclesial: "Con respecto al género y otras causas ilegítimas de tensión dentro de la iglesia, el apóstol Pablo no podría estar más de acuerdo con la unidad que Jesús pidió en su oración" «No hay judío ni gentil, ni esclavo ni libre, ni varón, ni mujer, para ti todos somos uno en Cristo Jesús» (Gal 3:27, 28).[52]

Se concuerda con Adams en cuanto a la importancia de mantener la unidad de la iglesia. Pero antes de ver los consejos bíblicos sobre este asunto es bueno recordar que los conceptos que menciona Adams están ligados a una nueva identidad (el cristianismo) que surgía en medio de un cruce de culturas y hasta ese momento era desconocida. Es decir, gentil-cristiano, judío-cristiano, esclavo-cristiano, etc. Por lo cual, no es pertinente la analogía con la Iglesia Adventista, la cual lleva más de ciento cincuenta años con una identidad definida a nivel mundial basada en los consejos bíblicos, la orientación profética y las decisiones de la iglesia reunida en sus concilios mundiales resolviendo por consensos los asuntos concernientes a su obra.

El autor generaliza al hablar de tensiones de género en la iglesia primitiva, ya que no hay evidencias de problemas de ese tipo, solo recomendaciones puntuales de la participación pública de mujeres por temas contextuales (Corinto). En conclusión, el escrito de Adams muestra que va al límite exegético del texto con generalizaciones y forzando las aplicaciones a situaciones actuales para encontrar motivos que socaven la unidad eclesiástica.

A continuación se hará el análisis crítico de *"Striving for Unity: The Prophet Deals with Crises"* escrito por Wendy A. Jackson. En cuanto a lo expuesto por la autora, se muestra que es una estimable mirada sobre el concepto de unidad. Jackson inicia su artículo presentando tres suposiciones. La primera es que el tema de la unidad de la iglesia no puede ser vista aisladamente de las amplias perspectivas eclesiológicas de Ellen White y esto incluye la función y el papel de la estructura de autoridad de la iglesia y la relación de la organización con la autoridad bíblica. Jackson, presume que la eclesiología de White fue principalmente funcional. Es decir "sus escritos definen a la iglesia en términos de su relación con Dios, y su misión divinamente designada". Con respecto a la estructura de autoridad, siempre según Jackson, White señaló que el orden era esencial para el funcionamiento de la iglesia de la manera que Dios quiso; sin embargo, ella no dictó ninguna forma específica que este orden debía tomar incluso frente a la necesidad de reorganización en 1901.[53] La organización debía permanecer lo suficientemente flexible como para servir a la misión de la iglesia. El protagonismo de sus líderes también fue

51 Ver, "A Reformed Response to the Comments of R. C. H. Lenski on Romans 9" en http://vintage.aomin.org/Lenskirep.html, accedido el 23 de enero de 2018.

52 Adams, 10.

53 Jackson cita: "Early calls for order in the church can be found in such places as: Ellen G. White, *Supplement to the Experience and Views of Ellen G. White* (Rochester, NY: James White, 1854), 18-19. White's specific call for reorganization in 1901 can be found in Ellen G. White, "*A Call to Reconsecrate, Reorganize, and Advance*," MS 43, April 1, 1901) in *Manuscript Releases: From the Files of the Letters and Manuscripts Written by Ellen G. White.* Edited by the Ellen G. White Estate, 21 Vols. (Silver Spring, MD: Review and Herald, 1981-1993), 13:192-207."

importante. Los líderes debían ser humildes, responsables[54] y la centralización del poder debía ser evitada.[55]

En cuanto a esta primera suposición, de ser aceptada, plantea algunos interrogantes: Si Ellen White no dio directivas concluyentes, ¿Quién debía tomar esas directivas? ¿La iglesia en su conjunto? Ellen White parece estar de acuerdo con esta idea. Y si es así, ¿Por qué no se acatan los acuerdos de la iglesia reunida bajo los principios que Ellen White aprobó?[56] La segunda suposición tiene que ver con la mirada práctica de White con respecto a la unidad y cómo esta mirada fue cambiando a medida que los desafíos se ampliaban con el paso del tiempo y cómo sus declaraciones deben ser enmarcadas cronológicamente. Aquí es importante destacar que no solo el pensamiento de Ellen White cambió con el paso del tiempo, por madurez o revelación divina, sino también porque la problemática y los desafíos que la iglesia debía enfrentar eran diferentes. Basta solo recordar el trato que White da a la bicicleta, la fotografía y los pantalones. La tercera suposición es que cualquier consideración del tema de la unidad en los escritos de Ellen White también debe reconocer sus principales tópicos, particularmente su énfasis en el amor de Dios y el conflicto de los siglos. En este tercer tópico habría que añadir el tema de la justicia divina tan presente en sus escritos como la gracia o la justificación por la fe. Esto equivaldría a compensar la ponderación de un Dios de amor que perdona la maldad, pero nos anima en el camino de la santidad.

El mandato de la unidad. Para Jackson, la base bíblica de la discusión de Ellen White sobre la unidad se encuentra principalmente en Juan 17 (al igual que Adams), Efesios 4:3-6, Filipenses 2:2, y las diversas metáforas bíblicas de la iglesia que implican su unidad. Un ejemplo de ello: "Tal unidad como existe entre el Padre y el Hijo debe manifestarse entre todos los que creen en la verdad. Aquellos quienes están así unidos en obediencia implícita a la Palabra de Dios serán llenos de poder".[57] Además cita: "La oración en Juan 17 también fue un recordatorio para White de que la unidad no es un fin en sí misma. Por el contrario, la unidad se debe entender como un precursor crucial para la misión exitosa de la Iglesia".[58] Sin duda la unidad es un elemento vital para el éxito de la misión. Sin embargo, se presentan dos interrogantes: (1) ¿Qué se entiende por éxito? (2) ¿A qué precio se alcanza ese éxito?

El primer cuestionamiento lleva a reflexionar sobre qué tipo de éxito se desea. ¿Será ese éxito parecerse a las otras denominaciones en su eclesiología o en su organización ministerial? ¿O parecerse a la sociedad secularizada que inunda todo en la búsqueda de la igualdad, conduciendo a dejar de lado el método de Dios para que el pecado no siga haciendo mella y desvíe de su plan para la salvación?[59] ¿Es indispensable para alcanzar el éxito, tener a la iglesia mundial tensionada por grupos que no se sienten proclives a acatar la voz de la mayoría que ya se han pronunciado vez tras vez sin ser oídos?[60]

---

54 Ellen White, "Judge Not", *Advent Review and Sabbath Herald*, November 14, 1907.

55 Ellen G. White, "Thou Shalt Have No Other Gods before Me," *Manuscript 15*, 1895 en *Testimonies to Ministers and Gospel Workers* (Boise, ID: Pacific Press, 1923), 360.

56 Cita: "A veces, cuando un pequeño grupo de hombres encargados del manejo general de la obra procuró ejecutar en nombre de la Asociación General planes imprudentes y restringir la obra de Dios, he dicho que ya no podía considerar la voz de la Asociación General, representada por estos pocos hombres, como la voz de Dios. Pero esto no es decir que no deban respetarse las decisiones de un congreso de la Asociación General compuesto de una asamblea de hombres debidamente nombrados como representantes de todas partes del campo", Ellen White, *Eventos de los últimos días*, 51.

57 Ellen G. White, "One, Even as We Are One,", *Bible Training School*, February 1, 1906, 130,

58 Jackson, 4.

El segundo aspecto lleva a reflexionar sobre un tema asociado a la mirada bíblica: ¿Presenta la Biblia como inadmisible la posibilidad de terminar la obra de hacer discípulos por la ausencia de ministros de tal o cual género? ¿O esto es labor del Espíritu obrando en el creyente sin distinción de género, etnicidad, casta o edad? El profeta Joel parece traer algo de luz sobre este aspecto; "…después de esto derramaré mi Espíritu sobre toda carne, y profetizarán vuestros hijos y vuestras hijas; vuestros ancianos soñarán sueños, y vuestros jóvenes verán visiones. Y también sobre los siervos y sobre las siervas derramaré mi Espíritu en aquellos días." (Joel 2: 28 y 29). Adviértase que el Espíritu es derramado sobre toda carne y la descripción parece ser específica. No hay distinción de edad, género, ni casta. Todos reciben el Espíritu por igual. Pero no todos realizan la misma función, cada uno recibe una labor específica. Por lo demás solo resta un último interrogante a este punto. El tiempo, los recursos, la desavenencia y el desgaste emocional causado en los últimos veinticinco años por insistir en un tema donde la iglesia se ha manifestado categóricamente, ¿No resta éxito a la misión?

Naturaleza de la unidad. Según la autora, Ellen White propone una unidad por la cual hay que esforzarse y que todos deben luchar activamente para obtener unidad.[61] Jackson señala que el pensamiento de la mensajera del Señor se enfoca en el ser humano y su responsabilidad por la unidad, es decir, la unidad es algo que requiere nuestra atención y elección activa. Esto evitaría excusar el comportamiento, vivir en complacencia o involucrarse personalmente en la voluntad de Dios para su iglesia.[62] Sin embargo parece haber una desatención acerca de la obra divina en la iglesia, ya que White también añadió a la disposición personal, el Espíritu Santo conduciendo a la iglesia hacia la unidad de manera indefectible.[63]

Desunión y sus causas. De acuerdo con la perspectiva de W. Jackson, los desacuerdos sobre la doctrina son sólo asuntos superficiales que retratan un problema mucho más profundo. La desunión, está en el núcleo del problema, es un signo de desconexión de Cristo. Escribiendo contra el trato desigual de algunos grupos de creyentes, White declara "La razón de toda división, discordia y diferencia se encuentra en la separación de Cristo"[64], ella continúa, "Cristo es el centro para el cual todo

---

59 Ellen White: "Junto a su esposo, Eva había sido perfectamente feliz en su hogar edénico; pero, a semejanza de las inquietas Evas modernas, se lisonjeaba con ascender a una esfera superior a la que Dios le había designado. En su afán de subir más allá de su posición original, descendió a un nivel más bajo. Resultado similar alcanzarán las mujeres que no están dispuestas a cumplir alegremente los deberes de su vida de acuerdo al plan de Dios. En su esfuerzo por alcanzar posiciones para la cuales Dios no las ha preparado, muchas están dejando vacío el lugar donde podrían ser una bendición. En su deseo de lograr una posición más elevada, muchas han sacrificado su verdadera dignidad femenina y la nobleza de su carácter, y han dejado sin hacer la obra misma que el Cielo les señaló. *Patriarcas y Profetas*, 54.

60 White: "Se me ha indicado muchas veces que ningún hombre debe renunciar a su juicio para ser dominado por el de cualquier otro hombre. Nunca debe considerarse que la mente de un hombre o la de unos pocos hombres se basta en sabiduría y poder para controlar la obra y decir qué planes deben seguirse. Pero cuando en una sesión de la Asociación General se expresa el juicio de los hermanos congregados de todas partes del campo, la independencia y el juicio particulares no deben sostenerse con terquedad, sino entregarse. Nunca debe un obrero tener por virtud el persistir en una actitud independiente contra la decisión del cuerpo genera.", *Joyas de los testimonios*, Vol. 3, 408.

61 White, "Christ is Our Hope," *Bible Training School*, May 1, 1903, 177; White, "Unity of the Church", *Advent Review and Sabbath Herald*, February 19, 1880, 113; Ellen G. White, "Notes of Travel", *Advent Review and Sabbath Herald*, February 12, 1885, 8.

62 White, "Christ is Our Hope", *Bible Training School*, May 1, 1903, 177; White, "Unity of the Church," *Advent Review and Sabbath Herald*, February 19, 1880, 113; Ellen G. White, "Notes of Travel", *Advent Review and Sabbath Herald*, February 12, 1885, 8.

63 "No debe haber reglas fijas. Nuestra obra es progresiva, por lo tanto, hay que dejar lugar para que los métodos sean mejorados. Sin embargo, bajo la dirección del Espíritu Santo, la unidad debe ser preservada y será preservada", *The Review and Herald*, 23 de julio de 1895.

64 Ellen G. White, "No Caste in Christ", *Advent Review and Sabbath Herald*, diciembre 22, 1891, 785; Ellen G. White a W. Ings, *Letter I-077*, enero 9, 1893, en White, *The Ellen G. White 1888 Materials: Letters, Manuscripts, Articles, and Sermons Relating to the 1888 Minneapolis General Conference*. Editado por the Ellen G. White Estate, 1125.

debería ser atraído; porque cuanto más nos acerquemos al centro, más cerca nos encontraremos sintiendo, en simpatía, en amor, creciendo en el carácter y la imagen de Jesús. Con Dios no hay acepción de personas".[65]

Sin duda alguna, la Deidad recibe a todos sin distinción, como se ha notado en el punto anterior, pero también da funciones distintas según se ha referido. No obstante, vale la pena aclarar que en esta cita, White no menciona ni refiere a género alguno como la autora quiere insinuar.[66] Y además su argumento termina siendo muy ambiguo, ¿Quiénes son los que están lejos de Cristo? ¿Quiénes desunen? ¿Los que están a favor o en contra de tal o cual posición? La autora continua, "White creía que había más verdad por descubrir, las personas todavía son llamadas a buscar la verdad". Sin embargo, cualquier nueva información debe estar sujeta a investigación por parte de cristianos que deben considerar el asunto en oración a la luz del resto de la Escritura. En consecuencia, "se espera que los líderes y los cristianos maduros ejerzan su autoridad responsablemente y en oración".[67] Sin duda que la iglesia ha orado por este asunto y lo ha manejado con responsabilidad siguiendo los principios bíblicos (Éxo. 18:21; Hech. 6:3; 15: 22; Gal. 2; 1. Tim. 3:7; 2 Tim. 2:2). Sin embargo, la autora parece insistir en no reconocer la competencia de la iglesia reunida en oración para buscar la voluntad de Dios, si sus resoluciones se oponen a la opinión de ciertos sectores.

Desarrollo cronológico de la visión de Ellen White sobre la unidad. Según Jackson, los crecientes problemas con la centralización y el abuso de poder en la época 1888 llevaron a White a reconsiderar también la idea de la estructura de autoridad de la iglesia. Mientras White no creía que la estructura de autoridad fuera la base de la unidad de la iglesia, ella reconoció que las estructuras de autoridad pueden ayudar u obstaculizar la unidad. Por otra parte, la unidad debe ocurrir dentro de alguna forma de estructura. Cuatro características de la estructura de autoridad eran identificadas como importantes para maximizar la unidad: funcionalidad, flexibilidad para atender las necesidades de la iglesia; evitar la centralización de la autoridad[68], y evitar dar demasiado poder sobre cualquier individuo.[69] Basado en su consejo para G. I. Butler, Waggoner y Jones, también podemos concluir dice Jackson, que White esperaba que "los líderes fueran ejemplos de Cristo en actitudes y comportamiento".[70] Ellos pasan tiempo estudiando las Escrituras en oración para determinar por sí mismos lo que era verdadero.[71] Sin embargo, no debían pararse en el camino de las nuevas expresiones de la verdad, ni deberían considerar

---

65 Ellen White, "No Caste in Christ", *Advent Review and Sabbath Herald*, diciembre 22, 1891, 785.

66 "Then as the children of God are one in Christ, how does Jesus look upon caste, upon society distinctions, upon the division of man from his fellow-man, because of color, race, position, wealth, birth, or attainments l The secret of unity is found in the equality of believers in Christ. The reason of all division, discord, and difference is found in separation from Christ" en http://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18911222-V68-50.pdf, accedido el 21 de enero de 2018.

67 White, *Christian Experience and Teachings*, 203.

68 Ver, Ellen White a W. W. Prescott y esposa, *Letter P-088*, septiembre 1, 1896 en *Manuscript Releases*, 13:1616-1620; Ellen G. White a the General Conference Committee and the Publishing Boards of the Review and Herald and the Pacific Press, *Letter R-071*, abril 8 1894, en *Manuscript Releases*, 11:272-273.

69 White, "A Call to Reconsecrate, Reorganize and Advance," MS43, abril 1, 1901, en *Manuscript Releases*, 13:192-207. Ver pp. 192-193; White, "No Kingly Authority to Be Exercised," *MS 26*, 1903 en Manuscript Releases, 14: 279.

70 Ellen White a George I. Butler, octubre 1888, *Letter 21a-1888*, en *1888 Materials*, 85-106.

71 Ibíd.

que su posición significaba que eran infalibles en su comprensión, o que solo ellos podían determinar la verdad.[72]

Otra vez el argumento se vuelve enigmático ¿La búsqueda de la pretendida unidad (o ceder a las pretensiones de un grupo minoritario con respecto a los miles que componen la iglesia mundial) no ha resultado funcional? Por lo cual surgen algunas preguntas de peso que deberán responderse ¿Quiénes son los inflexibles? ¿Es este asunto una necesidad de la iglesia mundial o una visión particular de algunos grupos concretos? La constante negativa de la iglesia reunida en su conjunto a integrar ambos géneros al ministerio pastoral de la iglesia ¿Es dar poder a un solo individuo?

La autora termina su ponencia considerando tres supuestas debilidades en la visión de White acerca de sus puntos de vista sobre la unidad: (1) La naturaleza intangible y personal de la unión con Cristo se hace difícil discutir o medir a nivel corporativo. (2) La comprensión de que los cristianos vienen a las Escrituras con un espíritu de aprendizaje y la voluntad de ser guiados por el Espíritu Santo siempre llegarían a tener las mismas conclusiones; esto no parece corroborarse en la práctica. La solución de White era etiquetar a las personas que no llegan al consenso esperado, como desconectadas de Cristo. (3) Mientras que la organización ayudó a la unidad mediante la creación de orden y la comunicación racionalizada entre diversas áreas geográficas, también corría el riesgo de crear desunión por el abuso de poder y centralización del poder.

A estos tres supuestos solo diremos que resulta llamativo que la mayoría de su argumentación está basada en los escritos de White salvo cuando no concuerdan con su pensamiento (observación reduccionista, parcial y subjetiva). Esta actitud como otras, manifestadas a lo largo del artículo, están más asociadas al espíritu de crítica y no de unidad, que según Timm, es una actitud muy común en los criticos que dividen la iglesia.[73] Los escritos de White apoyan los principios de corporatividad y unidad neotestamentarios en un marco de orden, estructura y fidelidad a la Biblia.

Libertad[74]

El autor inicia su ponencia "Religious Freedom: Some Historical Perspective and Present Applications" con un planteo con tres facetas destacadas: (1) ¿Cuál es la libertad que las personas pueden experimentar a través de su relación con Cristo?; (2) ¿Cómo esa libertad afecta nuestra vivencia de la fe? y (3) ¿Cómo nos relacionamos con aquellos que practican su fe de una forma diferente a la nuestra?[75]

Luego, continúa su presentación haciendo alusión a la Declaración de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas (1948)[76] sobre la libertad; haciendo énfasis especial en la libertad de conciencia y la libertad religiosa. Señala que esta última está relacionada a "los siguientes aspectos: libertad interior que tienen los cristianos cuando pueden experimentar a Cristo, libertad de creencia y de adoración que

72 Ibíd.

73 Alberto R. Timm, "The Church and Her Critics", *Elder's Digest*, julio-septiembre 2015, pp. 4-6.

74 Está sección hace el análisis critico de la ponencia de Reinder Bruinsma sobre el tópico libertad. El documento original está disponible en: https://adventistunity2017.com/speakers-presentations/religious-freedom-some-historical-perspectives-and-present-applications/, accedido el 24 de enero de 2018.

75 Bruinsma, "Religious Freedom: Some Historical perspective and Present Applications", 1.

76 "La mayoría de las naciones, hombres, mujeres y niños tienen estos derechos universales (derechos políticos, derecho a la libertad religiosa, etc.) sin importar donde viven, su género, su orientación sexual, etnicidad y convicción política y religiosa", Ibíd., 2.

uno elija, la separación entre la iglesia y el estado, la ausencia de medidas coercitivas por parte de la iglesia y la ausencia de medidas represivas por parte del estado".[77]

Destaca también que la libertad y la religión no han sido aliados naturales. Pues, a lo largo de la historia cristiana se puede evidenciar más bien falta de libertad. La iglesia ha demandado del estado libertad para su expresión, pero ella no ha actuado igual con aquellos cristianos que han decidido seguir sus propias conciencias y hacer sus propias elecciones religiosas.[78] Resalta que hoy hay tolerancia, pero no libertad religiosa.[79]

Después de estos planteos, alude a la Reforma Protestante de Martín Lutero como un referente para la libertad religiosa y el accionar de la iglesia. Subraya que para Lutero, "libertad de los cristianos es fundamentalmente libertad de la ley. La persona que es realmente libre no tiene necesidad de trabajos ni necesidad de la ley".[80] En referencia a esta declaración, el autor deja en claro la visión crítica del adventismo respecto del tema cuando dice: "estamos de acuerdo con Lutero en que somos libres de la esclavitud de la ley y somos salvos por gracia. Pero sería equivocado hablar de la libertad de la ley de la forma en que Lutero lo hace ya que creemos en la importancia de la ley para la vida cristiana".[81]

Continúa su pensamiento y señala también que "Martín Lutero y Calvino no manifestaron libertad religiosa hacia la iglesia madre que habían dejado. Un ejemplo de esto es lo que sucedió en 1553 con Michael Servetus, quien fue ejecutado por sus ideas erróneas respecto de la Trinidad y la doctrina del bautismo según Calvino".[82]

Por lo tanto, con lo anteriormente mencionado, Bruinsma propone las siguientes consideraciones: (1) de parte de la Iglesia Adventista, una actitud madura cristiana sería no solo garantizar a los demás el derecho de adorar y creer como su conciencia les dicte, sino también mostrar respeto y buena voluntad para entender su forma, llegando a reconocer lo que tenga de bueno.[83] En este sentido, cabe destacar que en la Iglesia Adventista sus fieles adoran y creen según lo que les dicta su conciencia de acuerdo con los principios bíblicos, ya que para ellos la Biblia es la única regla de fe y práctica.[84] La Palabra debe determinar las creencias de cada creyente y el marco correcto para la adoración, y no la conciencia sola, por más noble que ésta sea.[85] Además, una propuesta de esta

---

77 Ibíd., 2.

78 Ibíd., 3.

79 Ibíd., 4.

80 Ibíd., pág., 4, citando a Martín Lutero, *De Libertate Christiana* en http://www.jmstanto. com/Docs/Matin%20Luther%20-%20On %20the%20Freedom%20of%20a%20Christian%20with%20lines.pdf. En este sentido, cabe destacar que la Biblia no descarta la necesidad de la ley. Algunos textos como Rom. 6:15; 7:7 y 12-14; Gál. 3:19-24 y otros, señalan claramente que la ley de Dios tiene un papel destacado en la vida cristiana.

81 Ibíd., 8, citando a John C. Brunt, *The Abundant Life Bible Amplifier* (Boise, ID: Pacific Press Publishing Asociation, s/d), 143-162.

82 Ibíd., 6, citando a T.H.L. Parke, *John Calvin: A Biography* (Oxford: Lion Hudson, 2006), 146-154.

83 Ibíd., 14.

84 Asociación General, *Creencias de los Adventistas del Séptimo Día* (Florida Oeste, Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2007), 11, 19-22.

85 Ver Jeremías 17:9: "Engañoso es el corazón más que todas las cosas, y perverso, ¿quién lo conocerá?" Casiodoro de Reina. *Santa Biblia Versión Siglo XXI* (Florida Oeste, Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamérica, 2013), 681.

naturaleza puede conducir a una eclesiología distorsionada, provocando fragmentación, congregacionalismo, y desequilibrio del sentido de ser iglesia.[86]

(2) El autor propone que los adventistas no han entendido el tema suficientemente y experimentado la libertad del cristiano basada en una comprensión adecuada de la justificación por la fe y han hecho una sobrevaloración de la ley para la vida del creyente.[87] En este contexto, la justificación por la fe no significa liberalismo. La misma Biblia dice: "Pues ¿qué? ¿Pecaremos porque no estamos bajo la ley sino bajo la gracia? ¡De ninguna manera!" (Rom. 6:15) En este contexto, la justificación por la fe no significa liberalismo: una vez salvo, salvo para siempre. Si bien este ha sido y es un tema de tensión teológica, el planteo del autor está influenciado por una teología liberal que no tiene sustento en la teología bíblica. Al respecto, Ellen White declara: "La doctrina de la santificación que muchos propugnan está llena de engaño, porque es halagadora del corazón humano; pero lo más bondadoso que se le puede predicar al pecador es la verdad de los requerimientos obligatorios de la ley de Dios. La fe y las obras deben ir de la mano; porque la fe sola, sin obras, es muerta"[88]

(3) El autor afirma que la tendencia del movimiento "Last Generation Theology" está llevando a muchos adventistas al legalismo y a la justificación por obras; haciendo que olvidemos que "la verdadera libertad viene cuando dejamos de lado el tinte de legalismo y vivimos libremente en las bases de la justificación por la fe".[89] En este aspecto, se debe notar que Ellen White declara que: "La santidad consiste en estar permanentemente de acuerdo con Dios".[90] Es decir, "La obediencia a la ley de Dios es santificación".[91] Por lo tanto, "es imposible para el individuo experimentar la santificación bíblica mientras sostenga que si cree en Cristo da lo mismo que obedezca la ley de Dios o que la desobedezca".[92] Entonces, se necesita un delicado equilibrio sobre este punto. Tanto la justificación y la santificación se dan por la fe. "Solamente la gracia de Cristo, por medio de la fe, puede hacernos santos".[93]

(4) El autor agrega: "¿Los miembros de la iglesia deben estar de acuerdo con cada detalle de las 28 creencias fundamentales, para poder ser calificados como "verdaderos" adventistas? Y si no, ¿Hasta qué punto podría o debería la organización de la iglesia introducir sanciones o rechazar a un miembro?".[94] Y al respecto, el autor señala que "lamenta los intentos recientes de codificar más detalladamente en qué debe creer un adventista. Esto, desde mi punto de vista, es una forma de

---

86 Daniel Plenc. *Apuntes de clase*. Citando a Ángel Manuel Rodríguez en *Polarización Teológica: causas y consecuencias*. Universidad Adventista del Plata, 2018.

87 Bruinsma, 14.

88 White, *Fe y obras* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1984), 99.

89 Ibíd., 15.

90 Daniel Plenc, *Apuntes de clase: Hacia una comprensión equilibrada de la doctrina de la santificación en los escritos de Elena G. De White.* (Libertador San Martín, Entre Ríos: Universidad Adventista del Plata), 3. Citando a Ellen White, *Dios nos cuida* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1991), 265.

91 Plenc, 3. Citando a Ellen White. *Fe y obras* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1984), 87.

92 Ibíd., 3. Citando a White, *Fe y obras*, 30.

93 Ibíd., 12. Citando a White, *El camino a Cristo* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1985), 59.

94 Bruinsma, 14.

coerción que limita la libertad que los seguidores de Jesús deberían experimentar".[95] Es evidente que aquí se encuentra un cuestionamiento a la autoridad de la iglesia. La iglesia tiene autoridad conferida por Jesús mismo.[96] Ésta no debe confundirse con autoritarismo. Pero no se puede negar este hecho. Por otro lado, también un creyente debe identificarse con aquellas creencias que le dan un sentido y significado a su fe. Y tiene total libertad para aceptar estas creencias para ser parte de la Iglesia Adventista o rechazarlas y vivir según lo que crea como correcto. Del mismo modo, cuando la iglesia decide publicar el *Manual de la Iglesia* y la "Declaración de Creencias Fundamentales", deja en claro su propósito y su intención: "a través de los años, los adventistas del séptimo día se han mostrado reacios a la formalización de un credo (en el sentido común de la palabra). Sin embargo, de tiempo en tiempo, y con propósitos prácticos, hemos visto necesario recapitular nuestras creencias".[97] De esta manera las creencias cumplen el propósito de presentar "en forma ampliada, amena y práctica, para beneficio de nuestros miembros, amigos y otros individuos interesados, estas convicciones doctrinales y su significado para los cristianos adventistas".[98]

(5) También afirma Bruinsma que el reglamento de la iglesia (*Working Policy*) ha crecido notablemente en cantidad de páginas, pasando de unas 250-300 en un momento a muchas más hoy en día. Aunque es consciente de que "algunos reglamentos pueden proteger la libertad. El problema surge cuando los reglamentos reciben una importancia casi tan grande como la doctrina de la iglesia y también cuando un cuerpo eclesiástico reclama ser el único que provee las interpretaciones correctas de esos reglamentos, como es el caso de la interpretación reglamentaria que directa o indirectamente impacta en el debate sobre la ordenación de las mujeres pastores".[99] Si bien es cierto el aumento de páginas en el *Working Policy*, hay que tener en cuenta que esto puede deberse al crecimiento que la Iglesia Adventista a nivel mundial ha tenido en estos últimos años; que lleva a una revisión y actualización permanente del reglamento administrativo. En este contexto, resulta interesante la filosofía de libertad que el mismo *Working Policy* presenta: "El uso de la fuerza y la coerción es perjudicial para la vida, la dignidad y la religión auténtica. Dios acepta homenaje y adoración solamente cuando se dan libremente. Mientras que todos los derechos humanos son de gran importancia, la libertad religiosa es única y de un significado especial".[100] De esta forma, queda en claro que el reglamento oficial de la iglesia no busca forzar la creencia de nadie; y que no es su propósito actuar de manera coercitiva para aplicar las orientaciones establecidas en el mismo.

(6) Según el autor, "las entidades debajo de la General Conference deberían tener una considerable libertad para adaptar los reglamentos a sus circunstancias locales o regionales".[101] Y menciona que "hay un sentimiento de parte de muchos de que esta libertad de adaptar las reglas y

---

95 Ibíd., 16.

96 Ver Mateo 16:18, 28:18-20.

97 Asociación General, *Creencias de los adventistas…,* 5.

98 Ibíd., 6.

99 Ibíd.

100 General Conference of Seventh-day Adventists. *Working Policy,* 371.

101 Ibíd. Cabe aclarar que las Divisiones pueden hacer las adaptaciones necesarias tanto del Manual de la Iglesia como del reglamento administrativo, siempre en consulta entre los niveles de administración eclesiástico.

regulaciones ha sido limitada en los últimos años".[102] Al volver sobre este mismo concepto (el de la libertad de acción), el autor ahora sugiere libertad administrativa, a fin de que cada región de la Iglesia Adventista se sienta libre para aplicar el reglamento de la iglesia mundial a su conveniencia. Por un lado, existe esa posibilidad[103], pero eso no debe dar lugar al desorden y descontrol de la época de los jueces de Israel donde "cada uno hacía lo que bien le parecía".[104] Por otro lado, menciona que "hay un sentimiento" de que esta libertad está siendo limitada en el adventismo durante estos últimos años. Y se debe tener en cuenta, que los sentimientos no son un criterio seguro para definir cuestiones como las que son propuestas en este caso. Pues, brindan una percepción subjetiva y no objetiva de la realidad.[105]

Finalmente dice Bruinsma que parece que la iglesia quiere tener todo bajo control y controlar lo que pasa en los centros de estudios teológicos superiores. Afirma que se busca profesores que se mantengan ortodoxos. Se debate mucho que los docentes no sólo deben estar de acuerdo con las 28 creencias fundamentales sino también, entre otras cosas, tomar el manual de métodos de estudio de la Biblia que fue votado en el concilio anual de la iglesia en Río de Janeiro en 1986.[106] Y concluye su exposición señalando que "¿Debería una denominación que ha estado y está en las primeras filas de la promoción de la libertad de conciencia y religión, no estar dispuesta a extender una justa parte de esa libertad a sus miembros y a sus profesores de teología?"[107] La libertad académica propuesta es liberalismo. Señala que debería haber libertad para los profesores sobre el método de estudio de la Biblia.

De esta manera, con todos los planteos desarrollados hasta aquí, se puede concluir que quizás esté haciendo falta dentro de la Iglesia Adventista más apertura al diálogo y más libertad de acción para algunos campos en las diferentes áreas que la iglesia enfrenta como organización mundial. Sin embargo, lo que Bruinsma plantea puede considerarse un extremo de la libertad. Es decir, liberalismo en lo doctrinal, en lo académico y en lo administrativo. Y esta propuesta carece de fundamentos bíblicos. Pues describe la Biblia, que la forma de gobierno de Dios se sustenta en la libertad y el orden. Pero eso no significa que el ser humano puede hacer lo que quiere, sin recibir las advertencias adecuadas de lo que una decisión errada puede hacer.[108]

A continuación, se hará el análisis critico de la presentación de Gary Patterson, "Deliverance".[109] El autor comienza hablando sobre la frase de la primera línea de los 10 mandamientos: "No tendrás

---

102 Ibíd.

103 Los adventistas del séptimo día "ven la libertad religiosa como un derecho fundamental que asegura los derechos humanos". *Working Policy*, 371.

104 Jueces 17:6: "En esos días no había rey en Israel. Cada uno hacía lo que le parecía bueno" en Casiodoro de Reina, *Versión Siglo XXI*, 242.

105 "Los sentimientos son a menudo engañosos y las emociones no son una salvaguarda segura; porque son variables y están sujetos a circunstancias externas. Muchos se pierden porque confían en las impresiones de sus sentidos", en Ellen White, *Testimonios para la Iglesia,* tomo 4, 2.ª ed. (Florida, Estados Unidos: Asociación Publicadora Interamericana, 2008), 187.

106 Ibíd., 17.

107 Ibíd.

108 Génesis 3:1-4 relata el diálogo de Eva con la serpiente y cómo ésta fue engañada al dudar de la libertad que Dios le había dado a la raza humana. Esto muestra el cuidado y la prudencia que se debe tener a la hora de percibir el carácter de Dios y su forma de gobierno.

109 El documento está disponible en: https://adventistunity2017.com/speakers-presentations/deliverance/, accedido el 24 de enero de 2018.

dioses ajenos fuera de mí". De esta manera introduce el tema central de su exposición: los 10 Mandamientos, su contexto histórico, su función y su liberación en la vida del creyente. En este marco, le llama la atención que Dios haya elegido a Moisés, quien conocía casi nada de Dios, para la liberación de Israel de la esclavitud egipcia. Destaca que Moisés tenía la educación y el trasfondo politeísta de la cultura egipcia, ya que fue criado en el palacio real. Vuelve a ser recurrente con la idea de que Moisés conocía muy poco del Dios de los patriarcas y éste se le presenta como "el Dios de Abraham, Isaac y Jacob." Finalmente, desarrolla su pensamiento subrayando lo beneficioso de los mandamientos, entendiéndolos como un código valioso, guardando un sano equilibrio al no jactarse de ellos.

En este sentido, el artículo plantea que los mandamientos son liberación de diferentes cosas: a quién servir, de auto destrucción, etc. Donde "la familia es lo principal: porque allí está el centro de la adoración y la base de la sociedad y del aprendizaje".[110] Si bien "nos salva Jesús y no la ley, esta última nos libera porque impide que nos destruyamos a nosotros mismos".[111]

De esta manera, el autor concluye con esta declaración: "La liberación es el camino que debemos elegir y el destino es el reino eterno de Dios".[112] Por lo tanto, la salvación del creyente está dada en el marco protector de la santa ley de Dios. Así como fue para el Israel de antaño lo es para el pueblo de Dios hoy. Es así como Patterson hace una presentación positiva de la ley y su aplicación al contexto de este encuentro. Se centra en el aspecto beneficioso de tener un marco legal para la vida del creyente y el pueblo de Dios que le provea de la verdadera libertad en Cristo. Se destaca el aporte positivo del trabajo de Patterson sobre la necesidad de un ordenamiento eclesiástico en el marco de los reglamentos y normas que faciliten el cumplimiento de la misión. Dicho ordenamiento positivo no tiene por qué ser motivo de limitación de la libertad, sino un marco protector.

Conclusión

En este artículo se ha presentado y realizado el análisis-crítico de los ejes temáticos principales de la "2017 Unity Conference", autoridad, unidad y libertad. Se concluye que la misma ha tocado temáticas sensibles en la actualidad del adventismo. Se reconoce que una mejor forma de abordarlas es a través de reuniones oficiales, abiertas, con dialogo y en un marco de respeto, con humildad y dependencia de la Biblia. Las propuestas de los autores coinciden en su mayoría, en una inadecuada metodología teológica, con pobres exégesis y muchas opiniones. El tono subjetivo se percibe condicionado y cargado de negatividad contra la Iglesia Adventista organizada, entendiéndose las tensiones actuales, especialmente relativas al tema de la ordenación de la mujer. Se percibe una mirada reduccionista y generalizada filtrada por este tópico, que permea cada una de las presentaciones. Con relación al concepto de autoridad, queda claro que el adventismo necesita reafirmar su basamento teológico de autoridad bíblico y entender la autoridad eclesiástica desde un punto de vista cristológico. Dentro de ese marco son necesarios la profundización teológica en el área de reglamentos y ordenamiento eclesiástico. Con relación al tema unidad, esta debe ser entendida desde el marco de toda la Biblia, mostrándose que la unidad no es mística, sino espiritual, ordenada y enmarcada por la revelación. En referencia al tema libertad, esta es inherente a la misma creación del ser humano, pero regulada por la revelación y expresada en un marco de consensos con basamento bíblico.

110 Patterson, 4.

111 Ibíd.

112 Patterson, 5.